



RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN



PROTOCOL DNA-ONDERZOEKEN

DNA-onderzoek

Normering, aandachtspunten

Normering op basis van punten, zoals hieronder (mogelijk niet volledig):

- 1) Afname
 - a. Materiaal: bloed/swab/sperma
 - b. Vers of opgeslagen
- 2) Controle identiteit
 - a. Door dierenarts of door “waarnemer”
 - b. Bij opgeslagen materiaal niet altijd meer bekend
 - c. Chipnummer op resultaat formulier
 - d. Opgeslagen materiaal misschien ook ISAG 2006 profiel van bekend?
- 3) Kwaliteit laboratorium
 - a. Wordt internationaal opgepakt: via dogwellnet.com
 - b. Benoemen van mutatie (wat is er getest) en de leken vertaling wat betekent dit voor mijn dier
- 4) Kwaliteit/type test en wijze van notering resultaat
 - a. Mutatie test
 - b. Risico test
 - c. Marker test
 - d. Notatie: Vrij/drager/lijder of mutant homozygoot wild type etc.
- 5) Nut van de test voor dat ras
 - a. Speelt de ziekte (wat is mutatie incidentie)
 - b. Wat is de impact van de ziekte in het kader van welzijn voor de hond
- 6) Verslaglegging van het testresultaat
 - a. Identiteit hond (stamboeknaam, nummer en **chipnummer**)
 - b. Vermelding afnemer
 - c. Type test
 - d. Resultaat
- 7) Gegevens aanvoer digitaal of schriftelijk
 - a. Via laboratorium
 - b. Via dierenarts
 - c. Via eigenaar
 - d. Via een derde (denk aan fokker en dekreueigenaar)
- 8) Registratie en publicatie
 - a. Via Raad van Beheer
 - b. Via ECGG/project
- 9) Hoe om te gaan met tegengestelde resultaten (ook van nakomelingen!)
 - a. Fraude: wat zijn de gevolgen, welke strafmaatregelen zou je moeten opnemen
 - b. Eerder fout onderzoek of verwisseling identiteit

- c. Wat als de combinatie achteraf niet had gemogen: stambomen innemen en/of andere tekst op stamboom?
- d. Verwachting koper pup over toekomst hond (je koopt een vrije hond, maar die blijkt later drager te zijn, volgens het VFR mag ik de hond nu niet meer inzetten)

10) Buitenlandse onderzoeken

- a. Taalbarrière, minimaal in een van de FCI-talen (of Nederlands). Mag ook een officiële vertaling zijn.
- b. Land van herkomst hond/eigenaar, land van laboratorium, land van waaruit het wordt ingestuurd.

11) Wie gaat het invoeren/controleren

- a. Controle op basisvoorwaarden
 - i. Digitale aanvoer gegevens
 - ii. Papieren aanvoer gegevens
- b. Invoeren gegevens hond en onderzoek
 - i. Door eigenaar via standaardformulier en/of vragenformulier
 - ii. Door RvB medewerker
 - iii. Door UU medewerker?
- c. Waardeoordeel aan gegevens (vinkjes zetten)

12) Wie gaat dat betalen

- a. ? Fte voor controle
- b. ? Fte invoeren van gegevens
- c. Via ideal betalen en daarna pas aanleveren?

Onderzoeksprotocol

ECCG/UU: in overleg met elkaar protocollen opstellen. Alle gezondheidsonderzoeken hebben een protocol.

Wat is van belang uit een onderzoeksprotocol, moet DNA test overschrijdend zijn:

- * begrippenlijst
- * wie het mag uitvoeren (overeenkomst met dierenarts/instantie)
- * algemene bepalingen: leeftijd dier en geldigheid onderzoek
- * type onderzoek = relatie met algemeen onderzoeksreglement en dus ook bezwaar/beroep/publicatie etc.
- * controle identiteit
- * uitvoering onderzoek/onderzoek zelf
- * kosten onderzoek en registratie
- * rapportage aan eigenaar/dierenarts/rasvereniging
- * bezwaarprocedure

Hobbels en beren

- Hoe omgaan met oude onderzoeken

- Komen tot waardeoordeel over betrouwbaarheid van de testuitslag voor die hond (van dat ras) aan de hand van een puntenscore? Wie maakt de score, zijn dit de specialisten van het ECGG in combinatie met?
- Valsheid in geschrifte en fraude: inclusief overdracht hond aan nieuwe eigenaar
- DNA-onderzoek dat niet relevant is krijgt toch een waardeoordeel: valse zekerheid
- Acceptatie kosten (test en registratie)
- Mensen gaan te veel testen, te veel honden worden uitgesloten op basis van dragerschap
- Te veel inzetten van de vrije honden (popular sire effect op basis van vrije uitslagen)
- Informatie overload/verwetenschappelijken van de fokkerij
- Hoe ga je om met mensen die anti-testen zijn? Zijn die honden per definitie uitgesloten?
- Krijgt iedereen inzicht in de resultaten? Denk aan Dier en Recht die ook een mening heeft over het inzetten van dragers.
- Nieuw wetenschappelijk inzicht geeft aan dat oud DNA-onderzoek niet zinvol was of verbeterd kan worden. Denk aan vrij voor PRA, blijken er vier vormen van PRA te bestaan.